

Spracovanie ankety pre VÚC

Na anketu odpovedali:

Bratislavský samosprávny kraj

Trnavský samosprávny kraj

Trenčiansky samosprávny kraj

Banskobystrický samosprávny kraj

Košický samosprávny kraj

Prešovský samosprávny kraj

Socio Fórum

nezávislá platforma sociálnych MNO

Otázka č. 1:

Budú samosprávne kraje poskytovať a financovať služby, ktoré nie sú ich originálnou kompetenciou?

1. uvoľňované kapacity budeme plne využívať pre tie druhy služieb, ktoré sú v našej originálnej kompetencii – **Bratislava, Prešov**
2. v obmedzenej miere budeme vo svojich zariadeniach poskytovať a financovať aj služby, ktoré sú v originálnej kompetencii obcí, najmä zariadenia pre seniorov – **Banská Bystrica**
3. budeme poskytovať aj iné služby, ale financovať si ich budú musieť obce – **Bratislava, Košice, Trenčín**
4. ešte sa o tom nerozhodlo
5. iné: budeme postupovať ako doteraz - **Trnava**

Otázka 1a:

Akým spôsobom a kedy zverejníte stratégiu kraja vo vzťahu k reprofilizácii zariadení, ktorých ste zriaďovateľom?

Bratislava – pracujú na koncepcii, dajú ju na verejné pripomienkovanie v druhom polroku 2009

Trnava – po jej vypracovaní a schválení zastupiteľstvom bude na webe

Trenčín – po schválení Národných priorít ich rozpracujeme na podmienky kraja

Banská Bystrica - do konca roka chceme spracovať koncepciu a zverejniť na webe

Košice – bude zverejnené na webe 12/2009, účinné od 1. 1. 2010

Prešov – po registrácii verejných poskytovateľov bude zverejnené na webe

Nitra – zastupiteľstvo už schválilo reprofilizáciu zariadení VÚC v máji 2009

Otázka 2:

Ako budete financovať „starých“ klientov po 1. 1. 2010?

1. budú financovaní len tí, ktorí budú preposúdení
2. budeme financovať všetkých oprávnených klientov podľa § 106 **Trnava, Prešov**

Bratislava: do preposúdenia podľa ods. 5, čiže PpO pre najnižší stupeň

Banská Bystrica: a podľa možností nášho rozpočtu

Košice: do konca 2009 chceme všetkých preposúdiť

3. „starých“ klientov bez posudku budeme financovať stále podľa prílohy 14 - **Trenčín**

4. na klientov, ktorí budú mať stupeň odkázanosti 1, budeme poskytovať len príspevok na prevádzku.

5. iné: nie je jasné financovanie po 1. 1. 2010 - **Trenčín**

Otázka 3:

Ako budete kreovať a financovať sieť špeciálneho Sociálneho poradenstva?

1. budeme rešpektovať zdôvodnené požiadavky na počet poradcov a financovať podľa skutočných oprávnených výdavkov jednotlivých akreditovaných poskytovateľov,
2. určíme počet poradcov pre jednotlivé cieľové skupiny a budeme financovať tých, ktorí preukážu najnižšie skutočné výdavky;
3. spoločne s akreditovanými poskytovateľmi určíme optimálny počet poradcov a dohodneme sa na štandardnom modeli výdavkov na 1 poradcu – **Košice, Prešov**
4. táto otázka bude vecou spoločného rokovania samosprávnych krajov, aby sme našli jednotný prístup;
5. budeme postupovať tak ako doteraz – **Trnava, Trenčín, Banská Bystrica**
6. túto otázku sme ešte nezačali riešiť
7. iné: **Bratislava** - budeme poskytovať príspevok na prevádzku podľa nákladov verejných zariadení, ktoré poskytujú špecializované sociálne poradenstvo.

Otázka 4:

Ako budete kreovať a financovať sieť sociálnych služieb na zabezpečenie nevyhnutných podmienok na uspokojenie základných životných potrieb?

1. určíme normatív minimálnej vybavenosti jednotlivých území kraja týmito službami a v takom rozsahu ich budeme aj financovať - **Bratislava (normatív určia na základe výskumu)**
2. budeme každý rok objednávať u poskytovateľov určitú kapacitu – **Banská Bystrica, Košice, Prešov**
3. budeme sa snažiť dohodnúť s poskytovateľmi jednotný model oprávnených výdavkov v tých prípadoch, kde nemáme porovnateľné údaje z našich zariadení – **Trnava, Prešov**
4. uvítali by sme, keby sa dohodol jednotný postup na úrovni samosprávnych krajov
5. budeme postupovať tak ako doteraz
6. ešte sme nezačali riešiť túto otázku - **Trenčín**

Otázka 5

V prípade, že pre niektorý druh služby nemáte porovnateľné údaje pre výpočet príspevku na prevádzku, čomu dáte prednosť?

1. každému poskytovateľovi poskytnúť príspevok na prevádzku podľa jeho skutočných alebo plánovaných výdavkov a príjmov (v zmysle zákona) – **Trenčín, Banská Bystrica**
2. dohodnúť sa s poskytovateľmi na jednotnom modeli výdavkov a príjmov a financovať ich rovnako – **Trnava, Košice**
3. máme porovnateľné údaje pre všetky služby - **Bratislava,**
Nitra - po reprofilizácii majú všetky služby

Štatistické údaje o posudzovaní, poskytovaní a zabezpečovaní sociálnych služieb samosprávnymi krajmi za obdobie január – máj 2009

Položka	Bratislava	Trnava	Trenčín	Košice	Prešov	5 krajov spolu
Prijaté žiadosti o posúdenie odkázanosti	448	317	278	155	244	1442
Vydané posudky o odkázanosti	291	253	184	90	125	943
Žiadosti, ktoré nespĺnili určený stupeň odkázanosti pre požadovaný druh služby (zamietnuté)	15	0	4	39*	10	68
Žiadatelia umiestnení u verejných poskytovateľov	35	76	0	23	30	164
Žiadatelia umiestnení u neverejných poskytovateľov	89	40	0	13	6	148
Žiadatelia zaradení do poradovníkov verejných poskytovateľov	28	51	0	4	5	88

*Bol im navrhnutý hneď iný druh služby

ČO VYPLÝVA Z ODPOVEDÍ VUC NA ANKETU

Poznatok č. 1: Samosprávne kraje budú vo svojich zariadeniach prioritne poskytovať tie služby, za ktoré sú zodpovedné.

Odporúčanie pre NP: Prvým predpokladom férovej súťaže o klientov je vrátiť žiadateľom o službu právo výberu poskytovateľa. Takže musíme „bojovať“ o zmenu zákona. V každom prípade NV budú musieť reprofilizovať svoje služby viac pre potreby miest a obcí ako pre potreby VÚC.

Odporúčanie 2: Vo financovaní zariadení decentralizovaných zo štátu na obce žiadame uplatniť rovnaký princíp kontinuity financovania ako u VUC a ostatných obcí, t.j. financovať dotáciou len „starých“ klientov. Ušetrenú časť prostriedkov sústrediť do osobitného fondu na podporu malých obcí, pokiaľ sa nenájde systémové riešenie posilnenia rozpočtu obcí cez podiel z daní.

ČO VYPLÝVA Z ODPOVEDÍ VUC NA ANKETU

Poznatok č. 2: Len Bratislavský samosprávny kraj plánuje verejné pripomienkovanie Koncepcie rozvoja sociálnych služieb v kraji.

Odporúčanie pre NP: Koncepcia má byť pripravená a schvaľovaná aj za účasti tých, ktorých sa týka: prijímateľov a poskytovateľov služieb. Bude potrebné dožadovať sa verejnej diskusie v zmysle zákona.

Poznatok č. 3: Nie je isté, či v roku 2010 budú samosprávne kraje financovať aj tých starých klientov, ktorých doteraz nefinancovali.

Odporúčanie pre NP: Odporúčame nechať preposúdiť „starých“ klientov ešte v roku 2009, aby v roku 2010 už boli financovaní ako „noví“ klienti (s výnimkou TSK).

ČO NAVRHUJEME ZMENIŤ V ZÁKONE

1. Zabezpečiť právo žiadateľa na výber poskytovateľa

- návratom k pôvodnému vládnomu návrhu

alebo

- jednoznačnejšou úpravou písm. d) v § 8 ods. 2 a 3 „ zabezpečí poskytovanie sociálnej služby u neverejného poskytovateľa sociálnej služby, ktorého si vybrala fyzická osoba tak, že ho požiada o uzatvorenie zmluvy o poskytovaní sociálnej služby, ak obec nemôže poskytnúť alebo zabezpečiť poskytovanie sociálnej služby podľa písmen a) a b).

Nadväzne na to je potrebné zmeniť všetky relevantné paragrafy.

ČO NAVRHUJEME ZMENIŤ V ZÁKONE

2. V prílohe č. 5 je potrebné doplniť, že ide o „minimálnu výšku príspevku pri poskytovaní terénnej sociálnej služby/mesiac“.
3. Je potrebné doriešiť šandardizáciu tých činností, ktoré predstavujú povinnú náplň konkrétnej sociálnej služby. Aby sa dalo jednoznačnejšie určiť, kedy sa poskytnutie určitej starostlivosti stáva nadštandardom a platba za tieto činnosti nie je súčasťou štandardnej úhrady.

SocioFórum

nezávislá platforma sociálnych MNO

Ďakujem za pozornosť

Helena Woleková
wolekova@socia.sk