



Ján Richter

minister práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky

Bratislava 19. marca 2013
Číslo spisu: 8727/2013-M_OSS

Vážená pani Woleková,

v mene výboru Sociofóra ste sa na mňa obrátili s požiadavkou, resp. s výzvou na zabránenie diskriminačného konania, ku ktorému podľa Vášho názoru dôjde v prípade, že nebude umožnené neverejným poskytovateľom opatrovateľskej služby uchádzať sa o poskytnutie nenávratného finančného príspevku v rámci národného projektu „Podpora opatrovateľskej služby“ .odo dňa jeho začatia. Dovoľte mi, aby som v predmetnej veci uviedol nasledovné:

Národný projekt „Podpora opatrovateľskej služby“ uvedený v schválenom Indikatívnom časovom harmonograme vyzvaní národných a pilotných projektov Operačného programu Zamestnanosť a sociálna inklúzie na rok 2013, aktualizácia č. 1 bude realizovaný v rámci prioritnej osi 2 Podpora sociálnej inklúzie, v opatrení 2.1 Podpora sociálnej inklúzie osôb ohrozených sociálnym vylúčením alebo sociálne vylúčených prostredníctvom rozvoja služieb starostlivosti s osobitným zreteľom na marginalizované rómske komunity, v alokovanej výške nenávratného finančného príspevku 28 mil. EUR.

Vo Vašom liste poukazujete na nález Ústavného súdu SR zo dňa 18. 05. 2010, PL. ÚS 13/2009, uverejnený v Zbierke zákonov pod číslom 332/2010 Z. z. Týmto nálezom Ústavný súd SR konštatoval nesúlad určitých ustanovení zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov. Následne argumenty súdu uvedené v zmienenom náleze analogicky aplikujete aj na pripravovaný národný projekt na podporu opatrovateľskej starostlivosti v domácom prostredí. Na základe tejto analógie ste došli k záveru, že v tomto národnom projekte ide o rovnaký prípad diskriminácie, ako v zákone č. 448/2008 Z. z., ktorá bola konštatovaná Nálezom Ústavného súdu SR.

Chcel by som Vás ubezpečiť, že ministerstvo plne rešpektuje platné právne predpisy, rozhodnutia všeobecných súdov, ako aj Ústavného súdu SR. K Vaším argumentom by som chcel uviesť, že nie je možné porovnávať ustanovenia zákona o sociálnych službách s podmienkami poskytnutia pomoci v súlade s ustanoveniami zákona č. 528/2008 Z. z. o pomoci a podpore poskytovanej z fondov Európskej únie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o pomoci a podpore“).

V súlade s ustanovením § 12 ods. 2 zákona o pomoci a podpore „Na poskytnutie pomoci a podpory nie je právny nárok.“ Riadiaci orgán v písomnom vyzvaní určuje podmienky oprávnenosti žiadateľa. Teda priamo zákon o pomoci a podpore stanovuje, že je na rozhodnutí Riadiaceho orgánu, aby upravil podmienky vzťahujúce sa na subjekt žiadateľa. Priamo citovaná právna úprava obsahuje možnosť, že nie všetky subjekty budú v rámci toho ktorého národného projektu oprávnenými žiadateľmi.

Súčasne nie je možné opomenúť, že v súlade s ustanovením § 8 zákona č. 448/2008 Z.z. o sociálnych službách povinnosť poskytnúť alebo zabezpečiť sociálnu službu (vrátane opatrovateľskej služby) pre fyzickú osobu, ktorá je na ňu odkázaná, má obec. Na základe uvedeného Riadiaci orgán určil podmienky tak, že v prvom kole budú v rámci Národného projektu oslovené samotné obce s povinnosťami vyplývajúcimi zo zákona a v druhom kole budú mať možnosť zapojiť sa do projektu aj neverejní poskytovatelia.

V súlade so Systémom riadenia štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu na programové obdobie 2007 – 2013, verzia 4.5 sa národný projekt charakterizuje ako „individuálny projekt investičného alebo neinvestičného charakteru s vopred riadiacim orgánom vymedzeným predmetom projektu, ktorý realizuje riadiacim orgánom vopred určený subjekt vzhľadom na jeho jedinečné postavenie a funkcie (napr. osoba podľa osobitného predpisu alebo osoba určená štatutárnym orgánom RO). Národný projekt je založený na realizácii aktivít a činností, ktoré vychádzajú z jasne stanovených regionálnych alebo národných politík alebo ktoré tieto politiky dopĺňajú. Národný projekt je viazaný na stratégiu definovanú v rámci príslušného OP a realizovaný najmä s dôrazom na odstraňovanie regionálnych disparít, pričom rešpektuje územné a odvetvové aspekty rozvoja daného územia;“.

Z vyššie uvedených dôvodov sa nestotožňujem s Vaším názorom, že v prípade predmetného národného projektu by mohlo ísť o rovnaký prípad diskriminácie ako v zákone o sociálnych službách na základe uvedeného nálezu Ústavného súdu SR. Napriek tomu by som chcel zdôrazniť, že si prácu neverejných poskytovateľov vysoko vážim a verím, že aj pri podmienkach nastavených v národnom projekte bude pre nich vytvorený dostatočný priestor, aby sa do neho mohli zapojiť a prispievať tak k zvýšeniu dostupnosti opatrovateľskej služby na Slovensku.

S pozdravom



Vážená pani
Helena Woleková
Sociofórum
Bratislava