

Možnosti zavedenia poradia uspokojovania žiadostí o poskytnutie finančného príspevku na spolufinancovanie sociálnej služby v zariadení zo štátneho rozpočtu poskytovaného ministerstvom

Platná právna úprava finančných príspevkov na spolufinancovanie sociálnych služieb zo štátneho rozpočtu, poskytovaných ministerstvom, neumožňuje zohľadňovať potrebu rozvoja sociálnej služby v území ani uplatňovať prioritu poskytovania ambulantnej formy sociálnej služby pred pobytovou formou tejto sociálnej služby ani reagovať na diferencovanú reálnu vybavenosť územia sociálnymi službami.

Riešením súčasného stavu je návrh ustanovenia postupnosti (poradia), podľa ktorej (ktorého) by ministerstvo uspokojovalo žiadosti o poskytnutie finančného príspevku na spolufinancovanie sociálnej služby - prioritne poskytovateľov sociálnych služieb, ktorých spolufinancovalo v minulom rozpočtovom roku (kontinuita spolufinancovania vzhľadom na potrebu ochrany prijímateľov sociálnej služby, u ktorých sa spolufinancovanie sociálnej služby prejavilo v znížení regulovanej úhrady za poskytovanú sociálnu službu) a následne poskytovateľov sociálnych služieb, ktoré by boli v súlade s komunitným plánom sociálnych služieb obce, resp. koncepciou rozvoja sociálnych služieb vyššieho územného celku a tieto služby by sa považovali za sociálne služby poskytované vo verejnom záujme.

Ministerstvo by uplatňovalo do výšky svojich rozpočtových možností nasledovnú postupnosť (poradie) uspokojovania žiadostí:

1. žiadatelia o poskytnutie finančného príspevku na poskytovanie sociálnej služby v zariadeniach podmienených odkázanosťou s týždennou a celoročnou pobytovou sociálnou službou, ak im ministerstvo poskytlo tento finančný príspevok na predchádzajúci rozpočtový rok,

2. žiadatelia o poskytnutie finančného príspevku na poskytovanie sociálnej služby v zariadeniach podmienených odkázanosťou s ambulantnou sociálnou službou, ak im ministerstvo poskytlo tento finančný príspevok na predchádzajúci rozpočtový rok

3. žiadatelia o poskytnutie finančného príspevku na poskytovanie sociálnej služby v nocľahárni, ak im ministerstvo poskytlo tento finančný príspevok na predchádzajúci rozpočtový rok

4. žiadatelia o poskytnutie finančného príspevku na poskytovanie sociálnej služby v zariadeniach podmienených odkázanosťou s ambulantnou sociálnou službou, ak žiadateľ predložil písomné vyjadrenie príslušnej obce alebo príslušného vyššieho územného celku v rozsahu ich pôsobnosti o súlade potreby tejto sociálnej služby s komunitným plánom sociálnych služieb príslušnej obce alebo s koncepciou rozvoja sociálnych služieb príslušného vyššieho územného celku a celkový počet miest vo všetkých zariadeniach s ambulantnou sociálnou službou prevádzkovaných v územnom obvode obce, v ktorom sa táto sociálna služba poskytuje alebo bude poskytovať, nie je vyšší ako 0,4% z celkového počtu obyvateľov obce,

Komentár od [LB1]: Ako sme už uviedli aj v predchádzajúcom texte nie je možné súhlasiť s takýmto návrhom, z akých dôvodov by mali byť prioritne financovaní len tí poskytovatelia, ktorí boli v minulosti financovaní? Z hľadiska rovnoprávnosti postavenia poskytovateľov je to vlastne diskriminácia. *A nielen to, je to návrh-opatrenie vlády, ktorým chce zastaviť rozvoj sociálnych služieb a ich poskytovateľov a to napriek tomu, že potreba klientov tu je a bude a súčasná sieť nevie uspokojiť potreby občanov, potom MPSVR deklarované princípy napr.

Nosné princípy:

- *Dlhodobá udržateľnosť vzhľadom na starnutie populácie a z toho vyplývajúce dôsledky na nárast počtu fyzických osôb odkázaných na pomoc inej fyzickej osoby pri sebaobslužbe*

- *Čo najmenší negatívny vplyv na prijímateľov sociálnych služieb*

Nie sú vôbec princípmi, len prázdnyimi slovami a hlavne chýba princíp zabezpečenia práva klienta na sociálnu službu, ak je na ňu odkázaný, ktoré je už dnes zakotvené v zákone o SS

Komentár od [LB2]: Žiadame uviesť spôsob a zdroj výpočtu a pýtame sa, ak niektorá obec nemá žiadnu sociálnu službu a bude vlastne porovnávaná s inou obcou, ktorá zodpovedne pristupuje k podpore a rozvoju služieb a z uvedeného dôvodu aj občania z inej obce prejavujú o jej služby záujem, tak bude potrestaná tým, že ak presiahne stanovené percento daných služieb nedostane príspevok len preto, že presiahne hranicu 0,4 % z celkového počtu obyvateľov? Klient má právo žiadať o sociálnu službu aj mimo svojho trvalého pobytu, nemáme právo ho obmedzovať, ide tam, kde je služba a kvalitná služba, alebo kde žijú jeho deti, príbuzní, resp. kde bolo kedysi jeho rodisko, ale tieto skutočnosti by sa nemohli zohľadniť a čo napr. taká Bratislava, kde poskytuje služby klientom zo všetkých okolitých obcí a miest?

5. žiadatelia o poskytnutie finančného príspevku na poskytovanie sociálnej služby v zariadeniach podmienených odkázanosťou s týždennou pobytovou sociálnou službou, ak žiadateľ predložil písomné vyjadrenie príslušnej obce alebo príslušného vyššieho územného celku v rozsahu ich pôsobnosti o súlade potreby tejto sociálnej služby s komunitným plánom sociálnych služieb príslušnej obce alebo s koncepciou rozvoja sociálnych služieb príslušného vyššieho územného celku a celkový počet miest vo všetkých zariadeniach s týždennou a pobytovou sociálnou službou prevádzkovaných v územnom obvode vyššieho územného celku, v ktorom sa má táto sociálna služba poskytovať nie je vyšší ako 0,7 % z celkového počtu obyvateľov tohto vyššieho územného celku,

6. žiadatelia o poskytnutie finančného príspevku na poskytovanie sociálnej služby v zariadeniach podmienených odkázanosťou s celoročnou pobytovou sociálnou službou, ak žiadateľ predložil písomné vyjadrenie príslušnej obce alebo príslušného vyššieho územného celku v rozsahu ich pôsobnosti o súlade potreby tejto sociálnej služby s komunitným plánom sociálnych služieb príslušnej obce alebo s koncepciou rozvoja sociálnych služieb príslušného vyššieho územného celku a celkový počet miest vo všetkých zariadeniach s týždennou a pobytovou sociálnou službou prevádzkovaných v územnom obvode vyššieho územného celku, v ktorom sa má táto sociálna služba poskytovať nie je vyšší ako 0,7 % z celkového počtu obyvateľov tohto vyššieho územného celku,

7. žiadatelia o poskytnutie finančného príspevku na poskytovanie sociálnej služby v nocľahárni, ak žiadateľ predložil písomné vyjadrenie príslušnej obce o súlade potreby tejto sociálnej služby s komunitným plánom sociálnych služieb príslušnej obce,

Na nové miesta pri ambulantných a pobytových sociálnych službách, ktoré by ministerstvo podporilo finančným príspevkom, by bol teda zavedený maximálny limit počtu podporených miest, zohľadňujúci počet obyvateľov územného obvodu obce a vyššieho územného celku, čo by reagovalo na veľkostné štandardy obcí a VÚC a eliminovalo súčasné riziká nerovnomerného pokrytia územia sociálnymi službami.

Navrhovaný limit počtu miest by teda stanovoval štandard vybavenosti územného obvodu s ohľadom na počet obyvateľov tohto územného obvodu a počet miest by bol určený ako percento z celkového počtu obyvateľov daného územného obvodu. Bol by stanovený nasledovne:

- pri ambulantných sociálnych službách by mohli byť ministerstvom podporené nové miesta iba v prípade, ak by celkový počet miest v ambulantných sociálnych službách na území danej obce nepresiahol 0,4% z celkového počtu obyvateľov tejto obce,
- pri pobytových sociálnych službách by mohli byť ministerstvom podporené nové miesta iba v prípade, ak by celkový počet miest v pobytových sociálnych službách na území vyššieho územného celku nepresiahol 0,7% z celkového počtu obyvateľov tohto vyššieho územného celku.

Stanovené percentuálne limity predpokladajú naďalej nárast počtu miest ako pri ambulantných sociálnych službách, tak aj pri pobytových sociálnych službách. Umožňujú však nárast nových miest účinne regulovať a vytvárajú predpoklady pre rovnomernejšie

Komentár od [LB3]: Navrhovaným opatrením vôbec sa nedosiahne rovnomerné pokrytie SS v SR, ide o návrh, ktorým chce vláda SR zabrániť rozvoju ďalších služieb a zvyšovaniu výdavkov z verejných zdrojov, prosím nezakrývajte tento zámer vlády bohumilým cieľom

Komentár od [LB4]: Mohli by ste nám vysvetliť a analyzovať na základe čoho sa domnievate, že bude môcť naďalej rásť počet miest a aká je to rezerva ri jednotlivých druhoch sociálnych služieb? Prosíme vysvetliť aj s podloženými analýzami a argumentmi

rozdelenie počtu miest na území SR. Vychádzajú z určitého štandardu vybavenosti územia s ohľadom na počet obyvateľov tohto územia, ktorý je obsahom výskumnej úlohy spracovanej IVPR s názvom „Špecifikácia kritérií budovania minimálnej siete sociálnych služieb“.

Pri ambulantných sociálnych službách by stanovený limit počtu miest (0,4% z celkového počtu obyvateľov) predstavoval pre územie Slovenskej republiky celkovo cca 22 000 ambulantných miest (v súčasnosti je v SR cca 12 000 ambulantných miest), Taktisto stanovený limit by však v porovnaní so súčasným stavom neumožnil napríklad podporu troch denných stacionárov na území jednej malej obce ani podporu zariadení s neprimerane vysokou kapacitou na území malých obcí. Pre obec s počtom cca 2000 obyvateľov by taktisto stanovený limit predstavoval maximálny počet 8 ambulantných miest na jej území.

Pri pobytových sociálnych službách by stanovený limit počtu miest (0,7% z celkového počtu obyvateľov) predstavoval pre územie Slovenskej republiky cca 38 500 miest (v súčasnosti je v SR cca 41 285 miest). V záujme podpory deinštitucionalizácie sociálnych služieb je však maximálny limit 0,7% stanovený nižšie, ako by mal byť stanovený podľa záverov výskumnej úlohy (mal by byť stanovený na 0,8% teda cca 44 000 miest). Pri reálnom porovnaní počtu pobytových miest v územných obvodoch jednotlivých vyšších územných celkov (na základe dostupných informácií z centrálného registra poskytovateľov sociálnych služieb) existuje rozdiel v počte pobytových miest na počet obyvateľov v ich územných obvodoch. Nastavený limit 0,7% by umožňoval podporu nových pobytových miest iba v územných obvodoch dvoch vyšších územných celkov (celkovo by išlo o cca 1700 miest).

Chýbajú informácie a údaje na vybavenosť územia aj pri iných druhoch sociálnych služieb!!!

Napr. Služby pre rodiny s deťmi, služby krízovej intervencie, asi by sme boli prekvapení koľko služieb na počet obyvateľov nám chýba!!!.

Pre ilustráciu uvádzame: pri službe včasnej intervencie je potreba cca pre 14 000 detí a reálne sa poskytuje táto služba cca 3,5 % zo všetkých potenciálnych rodín.

Komentár od [LB5]: Prosíme predložiť pracovnej skupine výskumnú prácu ako sme o to už písomne požiadali

Komentár od [LB6]: Platí komentár, ktorý sme uviedli, že ak 20 priľahlých obcí neposkytuje žiadnu službu, obmedzíme tým obec, ktorá je schopná im tieto služby poskytovať. Rozumiem tomu, je to reakcia na podvodníkov denných stacionárov, ale zrušte im registráciu a nevytvárajte umelé prekážky poctivým poskytovateľom

Komentár od [LB7]: Tento záver je v absolútnom rozpore s počtami čakateľov na pobytové sociálne služby cca 6000 občanov). To znamená, že ďalšie potreby seniorov odkázaných na ZPS sa nebudú podporovať, nakoľko štandard je už vlastne vyčerpaný. Dosť odvážny a neprimeraný návrh vo väzbe na tvrdenie v texte MPSVR, ale hlavne na prognózy starnutia obyvateľov a potreby a nárast počtu klientov seniorov odkázaných na sociálne služby)