

## Stretnutie pracovnej skupiny (10.7.2017)

### Bude zvolaná PS po ukončení MPK

p. Dobrotková so svojimi pripomienkami vystúpila – poslala ich vopred mailom - priložené

- P. Ghannamová – tiež rieši, že nemôžeme použiť úhradu na zdravotníckych pracovníkov, ale nemôžeme to žiadať ani od klienta
- P. Szabo - 66 novelizačný bod – je to odborná činnosť, je to zaradené do doplnkových služieb, je možné to financovať z finančného príspevku
- P. Dobrotková/p. Ghannamová: VZDN zakazuje, aby z príspevku mohli financovať zdravotné sestry, klient to nemôže – lebo novela a kto to zaplatí? Z čoho?  
Z príspevku od štátu sa dá zaplatiť časť mzdy opatrovateliek a vôbec nie upratovačky, kuchárky, pomocné sily, a klienti hradia mzdy zdravotných sestier  
Ak máte pocit, že z toho máme platiť aj zdravotné sestry tak potom navýšte príspevok na odkázanosť o 100% (Ghannamová) – lebo toto nestačí ani na mzdy opatrovateliek
- P. Ondruš: – ak dôjde k dohode s MZ SR, tak toto ustanovenie bude mať logiku (Verím, že cca do 2 týždňov sa s MZ dohodneme) v stupni 5 a 6 – nie je to definitívne doriešené, musíme si doriešiť detaily
- P. Ghannamová/p. Dobrotková: Bude to výška, ktorá nám umožní udržať si sestry?
- Odpoveď: Dorieši sa to na ďalšom stretnutí

**Lydka Brichtová** – zákon nerieši služby KI, požadovali sme nejaké právne záruky, žiadne sme ale nenašli v paragrafovom znení

- Požadujeme aby terénna sociálna služba KI na úrovni obcí, do 75 paragrafu – dať do povinnosti financovania: na obce – terénnu ss, a VUC – útulok
- 75 odsek 1 a 3 – nech sa služby neobjednávajú – teda klient si nechodí objednať službu. Ministerstvo to nestojí ani cent, ale uľahčí to prístup klientov k službám
- Podmienenie komunitného plánu na príspevok – poskytovateľ to nevie ovplyvniť – treba dať prechodné obdobie, treba urobiť metodiku – ministerstvo pre obce – lebo nech si to robia poriadne – veď o to nám/vám ide a nie objednávanie cez realitné kancelárie či iné pochybné (a to sa tu už reálne deje, KP za 80 Eur vám urobí realitka)
- Príspevok na prevádzku – platí obec alebo vuc – nech je to tak ako je to v doterajšej právnej úprave – prečo porovnávať výšku príspevku s niekým, kto robí nekvalitne? (málo pracovníkov, práca s klientom takmer žiadna, výsledky nulové)
- Vypustiť – riešiť priemerný počet obsadenosť z minulého roku? Riešiť aspoň 4 stupeň a nie 2 stupeň (tam kde hovoríme o odkázanosti 2-6)
- 78§ - postupnosť – v bode F – vypustiť 0,4 a 0,8 – služby v dlhodobej starostlivosti
- Posledný bod – nevideli sme nejakú prevalenciu potrieb. (napr. trenčiansky, nitriansky, trnavský kraj – nemôžete mať nárast už teraz)
- Poradie bude určovať aj dátum doručenia žiadostí – to čo je? Budeme stanovať pred ministerstvom a budeme hrať o sekundy?
- Tí noví nedostanú ani halier, lebo je to do vyčerpania finančných prostriedkov na sociálne služby
- Navrhujeme aj zvýšenie sumy pre útulky a ZNB a parciálne financovanie služieb KI, pretože obce si tie povinnosti neplnia – zachráňme to tam, kde sa to dá
- Ambulantné služby – zvážte – nebudeme sa o podvodníckych denných stacionároch, zvážte výšku príspevku, navrhujeme pre seniorov 60% a pre deti a dospelých 80% - veď je jasné, že cieľ služieb pre deti a dospelých je iný ako pri službách pre seniorov

**Nina Beňová** – prísľuby – dúfali, že sa nájde mechanizmus, že VUC budú musieť financovať, ale nie je to tam

- Žiadajú o príspevok na útulky pre neverejných z MPSVR SR, keďže záruka na financovanie z VUC nie je
- Výška príspevku – 261 Eur – viazané na minimálnu mzdu (0,6 myslím)
- Služba – terénnej sociálnej práce KI – dať to ako povinné financovanie obciam a mestám.
- Podpora samostatného bývania – dať ako povinné financovanie pod gesciu VUC
- Službu na Slovensku poskytujú 3 poskytovatelia – prečo sa v návrhu neobjavila???
- V zákone neexistuje definícia ľudí bez domova, ohrozenia alebo straty bývania – pridať, aby boli oprávnení ako prijímatelia služieb – sú definovaní iba ľudia, ktorí potrebujú základné životné potreby (potrebujeme hovoriť aj o podpore v bývaní ale aj o sociálnom začleňovaní - toto by v tom zákone malo byť) Terénna služba, útulok, podpora samostatného bývania – je v tom veľký kus preventívnej práce – dokáže udržať človeka v bývaní, práca sa neskončila tým, že človek sa dostane do bývania

**Lydka Brichtová** – nedovoľme rozdiely vo financovaní služieb - pre svojho poskytovateľa (VUC) a pre neverejného, treba v zákone stanoviť, že rozdiel nesmie byť väčší ako 15%

**Štátny tajomník Ondruš:** budú sledovať výdavky krajov – odpočet (ale žiadny záväzok okrem ústneho nie je, je to aj bez zápisnice (hlavne v KI)

- vieme, že v KI to nepokrýva náklady, ale je to štátny PRÍSPEVOK (KI), vieme že to nie je pokrytie všetkých nákladov
- nedostane sa do novely veľa ku KI
- Budeme pozorne sledovať, ako sa vyvíja financovanie KI, ako využívajú samosprávne kraje ušetrené peniaze
- S VUC sa budeme baviť aby podporu samostatného bývania mali obligatórne VUC,
- Neodmietame diskusiu – napr. o príspevku na starostlivosť ale nevieme teraz takto nastaviť túto novelu, ktorá má byť účinná od januára
- Budú sa o KI – terénna a podpora v samostatnom bývaní – baviť a rokovať so ZMOS a VUC

Mária Mach. – budú v prechodnom období považovaní neverejní poskytovatelia, ktorých služby boli doteraz financované z VUC za nových alebo nie?

- p. Szabo povedal – že ich nebudú považovať za nových

Lydka Brichtová – povinnosť obcí – dofinancovať klienta – pri malých obciach – zruinuje to obec, klienta nebudú chcieť prijať, lebo ich domovská obec nebude schopná financovať, opäť bude poškodený odkázaný občan. Aké sú stanoviská malých obcí?

- P. Ondruš/p. Szabo: Zatiaľ sa nikto nezval

p. Dobrotková – aby obce prijali VZDN k výpočtu príspevku na prevádzku. Dajme na to mechanizmus na ten výpočet. Inak je fungovanie šialené

K. Repková – toto nie je posledná fáza – v národnom programe aktívneho starnutia – je jeden záväzok vlády – zavedenie povinnosti preskúmať (ako nástroj financovania služieb) poistenie na budúcu odkázanosť – začali sa k tomu nejaké analytické práce?

- P. Ondruš: – o tom nič nevie, možno sekcia poistenia a dôchodkového sporenia niečo vie? Zistí to.

Pavol Vilček – príspevok na prevádzku – alebo sa bavme pri obciach aby sme sa hovorili o príspevku , ktorý bude riešiť ochranu príjmu klienta

- Riešenie opatrovateľskej služby - 1,2 opatrovateľky na jednu obec – bol zamietnutý februárový návrh a tým pádom vypustili opatrovateľskú celkom. Návrh opatrovateľskú viazal na prítomnosť ZOS v obci.

Mária Machajdik: 78§ c odsek 7 – prečo tam vypadli ambulantné služby? Je to nerovný prístup – ani v závažných prípadoch nemôžu ambulantné služby ako jediné doplniť žiadosť – to je asi omyl, či?

- P. Szabo – je to tam naschvál, nevypadlo to omylom
- P. Kákoš: Kto bude a ako kontrolovať, že KP sú robené tak ako majú?
- Ondruš: – a čo sa chceme vrátiť ku komunistickým národným výborom? Je to na samospráve. Je to SAMO SPRÁVA
- Zavedme pokuty pre obce, ak nemajú KP, ak nemajú plán v súlade.
- P. Ondruš – je proti pokutám pre obce/mestá
- Zrušte pokuty aj pre poskytovateľov
- P. Ondruš – to určite nezrušíme
- Návrh: Tvorcovia komunitných plánov – akreditovaní poskytovatelia – (môžeme to dať do pripomienok, oni to riešiť nebudú)
- K. Repková – pozor, lebo to vyzerá, že sa urobí viac škôd ako osohu. Treba viesť k zodpovednosti samosprávy aj povedomie u občanov o zodpovednosti/ úlohe obce. Podporme vzdelávanie obcí - cez národný program – posilnenie kompetencií samosprávy, Dlhšie prechodné obdobie je lepšie ako nič na tieto KP
- Je ambícia ako podporovať a poskytovať služby po skončení NP? (asi nie)

**Cca v auguste bude ďalšie pracovné stretnutie: Predmetom by malo byť – odpovede na naše pripomienky**

**Neviem či bude, lebo zistili na mieste, že niektoré organizácie sú povinne pripomienkujúce – boli z toho prekvapení.**

**Ďalšie stretávanie skupiny – témy:**

Príspevok na odkázanosť

Poistenie

Nový posudkový systém

Služby KI

Zapísala: MP